



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: A60.mail@arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу о несостоятельности (банкротстве)

г. Екатеринбург
18 января 2016 года

Дело №А60-57578/2015

Резолютивная часть определения оглашена 12 января 2016 года
Полный текст определения изготовлен 18 января 2016 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи О.Г.Алпацкой, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи В.И.Павловской, рассмотрев заявление Романова Валерия Афанасьевича (25.06.1963 г.р., место рождения – г. Ирбит, Свердловской обл., адрес регистрации по месту жительства: Свердловская обл., г. Ирбит, ул. [REDACTED]) о признании его несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от заявителя (должника): Романов В.А., паспорт.

Лицу, участвующему в деле, процессуальные права разъяснены. Отводов составу суда, лицу, ведущему протокол судебного заседания, не заявлено.

Иные лица, участвующие в деле о банкротстве, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте Арбитражного суда Свердловской области, в судебное заседание не явились.

В соответствии со статьей 32 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд рассматривает заявление в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства.

Рассмотрев заявление, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

30.11.2015 в Арбитражный суд Свердловской области поступило заявление Романова Валерия Афанасьевича о признании его несостоятельным (банкротом).

Заявитель просит признать его несостоятельным (банкротом), утвердить финансового управляющего из числа членов Некоммерческого партнерства «Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих» (620075, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Горького, д. 31).

Определением от 07.12.2015 заявление принято к производству, судебное заседание назначено на 12.01.2016.

12.01.2016 от Некоммерческого партнерства «Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих» поступило представление о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего [REDACTED] требованиям ст. 20, 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В судебном заседании Романов В.А. заявление поддержал.

Документы приобщены к материалам дела в порядке статьи 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Прекращая производство по делу, суд исходит из следующего.

В обоснование заявления Романов В.А. ссылается на задолженность перед кредиторами в размере 1 259 107 руб. 67 коп., в том числе:

-204 243 руб. 19 коп. - задолженность должника перед ОАО «БыстроБанк» подтверждена справкой ОАО «БыстроБанк» б/н от 12.02.2014 по кредитному договору № [REDACTED],

-97 540 руб. 92 коп. - задолженность должника перед АО «ОТП Банк» подтверждена требованием АО «ОТП Банк» б/н от 18.02.2015 по кредитному договору № [REDACTED],

-102 913 руб. 00 коп. - задолженность должника перед ООО «Примколлект» подтверждена требованием ООО «Примколлект» № 380 от 05.03.2015 по договору № [REDACTED] уступки права требования от 31.01.2014,

- 40 399 руб. 94 коп. - задолженность должника перед ООО «Русфинансбанк» подтверждена графиком ООО «Русфинансбанк» от 09.08.2012 по договору № [REDACTED],

- 166 672 руб. 20 коп. - задолженность должника перед АО «Альфа-банк» подтверждена заочным решением Ирбитского районного суда Свердловской области от 08.09.2014 по делу № [REDACTED],

- 25 217 руб. 00 коп. - задолженность должника перед ООО «Управляющая компания «Деньги сразу» подтверждена решением Железнодорожного районного суда г. Екатеринбурга от 29.06.2015 по делу № [REDACTED],

- 35 000 руб. 00 коп. - задолженность должника перед ООО «Фаст Финанс Сибирь» на основании кредитного договора № [REDACTED] от 20.03.2014 года (кредитный договор должнику не передавался), решения Ирбитского районного суда Свердловской области от 17.04.2015 по делу № [REDACTED],

- 101 273 руб. 00 коп. - задолженность должника перед ООО «Центр Финансовой Поддержки» на основании договора № [REDACTED] от 22.10.2013, что подтверждается справкой взаиморасчета,

-453 413 руб. 36 коп. - задолженность должника перед [REDACTED] на основании решения Ирбитского районного суда Свердловской области по делу № [REDACTED], что подтверждается Постановлением о направлении копии исполнительного документа по месту получения дохода должника от 16.03.2015, изданного судебным приставом-исполнителем Ирбитского районного отдела УФССП России по Свердловской области,

-32 435 руб. 06 коп. - задолженность перед Ирбитским районным отделом УФССП России по Свердловской области (исполнительский сбор), что подтверждается Постановлением о направлении копии исполнительного документа по месту получения дохода должника от 16.03.2015, изданного судебным приставом-исполнителем Ирбитского районного отдела УФССП России по Свердловской области.

Статус индивидуального предпринимателя не имею, что подтверждается справкой № 05-29/14933 от 23.11.2015 года, выданной МИ ФНС № 13 по Свердловской области.

Из материалов дела следует, что имущество Романов В.А. не имеет, что подтверждается материалами розыска службы судебных приставов (Акт совершения исполнительских действий от 15.01.2015), недвижимое имущество в собственности также не имеет, что подтверждается Уведомлением № 66-0-1-181/4002/2015-1755 от 15.10.2015, выданным Управлением Росреестра по Свердловской области. Более того, указанные обстоятельства подтверждены описью имущества должника, представленной Романовым В.А.

В силу п. 1 ст. 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

В соответствии с разъяснениями, данными в п. 19, 22 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" если должник обращается с заявлением о признании его банкротом, он обязан помимо внесения в депозит арбитражного суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру банкротства (абзац второй пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве), применительно к статье 213.4 Закона приложить к заявлению доказательства наличия у него имущества, достаточного для погашения расходов по делу о банкротстве.

Следует учитывать, что дело о банкротстве гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, может быть прекращено арбитражным судом на любой стадии на основании абзаца восьмого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве (отсутствие средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему).

В материалах дела отсутствуют доказательства наличия у должника имущества, за счет которого возможно погашение судебных расходов, связанных с проведением в отношении должника процедур банкротства.

Документов, свидетельствующих о наличии (вероятности обнаружения) у должника имущества, за счет которого могут быть покрыты расходы, связанные с процедурами банкротства, в материалы дела не представлено.

Перечисление заявителем на депозитный счет суда 10 000 руб. для оплаты вознаграждения финансовому управляющему и иных расходов суд полагает недостаточным ввиду того, что расходы по делу о банкротстве не исчерпываются вознаграждением арбитражного управляющего и не ограничиваются суммой в размере 10 000 руб.

В соответствии с п. 1 ст. 57 Закона о банкротстве арбитражный суд прекращает производство по делу о банкротстве в случае отсутствия средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему.

Оснований для реструктуризации долгов не имеется, реализация имущества невозможна ввиду отсутствия такового.

Таким образом, как таковая процедура банкротства сведется лишь к формальной констатации факта отсутствия имущества и завершению процедуры, что не согласуется с целями принятия Закона о несостоятельности (в том числе Главы X), при этом возможна ситуация неприменения правил об освобождения гражданина от исполнения обязательств (погашение долгов).

В любом случае проведение процедуры потребует несение дополнительных расходов, связанных с публикацией сообщения о введении процедуры банкротства, направление запросов в регистрирующие органы с оплатой государственных пошлин.

Учитывая изложенное, принимая во внимание отсутствие в материалах дела доказательств вероятности формирования конкурсной массы должника, производство по делу о банкротстве Романова В.А. подлежит прекращению применительно к п. 1 ст. 57 Закона о банкротстве.

На основании изложенного денежные средства, находящиеся на депозитном счете суда подлежат возвращению заявителю.

Поскольку Романов В.А. в силу п. 2 ч. 2 ст. 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации освобожден от уплаты государственной пошлины, вопрос о возврате государственной пошлины судом не рассматривается.

Руководствуясь ст. 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Прекратить производство по делу № [REDACTED] по заявлению Романова Валерия Афанасьевича (25.06.1963 г.р., ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], место рождения – г. Ирбит, Свердловской обл., адрес

регистрации по месту жительства: Свердловская обл., г. Ирбит, ул. [REDACTED] о признании его несостоятельным (банкротом).

2. Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Свердловской области в пользу Романова Валерия Афанасьевича 10 000 руб., поступивших по чеку-ордеру от 25.11.2015. Перечисление денежных средств возможно только после представления реквизитов, на которые следует вернуть денежные средства.

3. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший определение.

В случае обжалования судебного акта в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

О.Г.Алпацкая