



# АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

## РЕШЕНИЕ

о признании должника несостоятельным (банкротом) и введения  
процедуры реализации имущества должника

г. Екатеринбург  
11 марта 2017 года

Дело № [REDACTED]

Резолютивная часть решения объявлена 07 марта 2017 года  
Полный текст решения изготовлен 11 марта 2017 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи [REDACTED],  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи К.А.  
[REDACTED], рассмотрев заявление [REDACTED] о признании  
Гильмиярова Рашита Ясауевича (24.07.1964 г.р., место рождения: Белорецк  
[REDACTED], ИНН [REDACTED])  
[REDACTED]) несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:  
от должника: [REDACTED], представитель по доверенности от 19.01.2017 г.,  
паспорт

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления  
извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения  
информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности  
разъяснены. Отводов составу суда не заявлено.

01 февраля 2017 года в Арбитражный суд Свердловской области  
поступило заявление [REDACTED] о признании  
Гильмиярова Рашита Ясауевича (24.07.1964 г.р., место рождения: [REDACTED]  
[REDACTED], ИНН [REDACTED])  
[REDACTED]) несостоятельным (банкротом).

Заявитель просит:

1. Признать заявление [Имя Фамилия Имя Отчество] о признании Гильмиярова Рашита Ясауевича (адрес: Свердловская обл., г. [Имя Фамилия Имя Отчество]) несостоятельным (банкротом) обоснованным и ввести процедуру реструктуризации долгов.

2. Утвердить в качестве финансового управляющего Должника из числа членов Ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих» (101000, г. Москва, Потаповский переулок, д. 5, стр. 4).

3. Требование [Имя Фамилия Имя Отчество] в размере 3 074 674,59 руб. из которых 3 000 000 руб. - основной долг, 74 674 руб. 59 коп. - проценты по займу признать обоснованными и подлежащими удовлетворению в составе третьей очереди реестра требований кредиторов Гильмиярова Рашита Ясауевича.

20.02.2017 г. через систему «Мой арбитр» (06.03.2017 г. почтой России) от Ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих» поступило информационное письмо от 20.02.2017г. №258 о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего [Имя Фамилия Имя Отчество] требованиям, предъявляемым к арбитражным управляющим.

06.03.2017 г. от должника в материалы дела представлен отзыв на заявление, просит ввести процедуру реализации имущества должника.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

### **УСТАНОВИЛ:**

В соответствии со ст. 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, п. 1 ст. 32 Закона о банкротстве дела о банкротстве юридических лиц рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными данным Федеральным законом.

В силу п. 1 ст. 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

Согласно п. 1 ст. 213.5 Закона о банкротстве заявление о признании гражданина банкротом может быть подано конкурсным кредитором или уполномоченным органом при наличии решения суда, вступившего в законную силу и подтверждающего требования кредиторов по денежным обязательствам.

Определение о признании обоснованным заявления конкурсного кредитора или уполномоченного органа о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным пунктом 2 статьи 213.3 и статьей 213.5 настоящего Федерального закона, требования конкурсного кредитора или уполномоченного органа признаны обоснованными, не удовлетворены гражданином на дату заседания арбитражного суда и доказана неплатежеспособность гражданина.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд признает требование заявителя обоснованным и подлежащим удовлетворению на основании следующего.

Заявитель указал, что основанием для обращения в Арбитражный суд Свердловской области с заявлением о признании должника банкротом послужило наличие непогашенной более трех месяцев задолженности в размере 3 000 000 руб.00коп., которая подтверждена заочным решением Полевского городского суда Свердловской области от 09.08.2016г.

В силу ч. 3 ст. 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вступившее в законную силу решение суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному гражданскому делу обязательно для арбитражного суда, рассматривающего дело, по вопросам об обстоятельствах, установленных решением суда общей юрисдикции и имеющих отношение к лицам, участвующим в деле.

В рамках гражданского дела Полевского городского суда Свердловской области рассматривался иск [REDACTED] к Гильмиярову Рашиту Ясауевичу о взыскании долга по договору займа, обращения взыскания займа в принудительном порядке.

Решением Полевского городского суда Свердловской области от 09.08.2016г. с должника в пользу заявителя взыскано 3 000 000, 00 руб. – основного долга, 74 674,59 руб. – сумма процентов по кредиту.

Решение вступило в законную силу.

В силу п. 3 ст. 213.6 Закона о банкротстве под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Наличие долга перед кредиторами должником признается, из документов, представленных в материалы дела, также следует, что размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, учитывая изложенное, суд приходит к выводу о наличии у должника признаков банкротства.

В силу ст. 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

Статьей 213.3 Закона о банкротстве установлено, что план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;

гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Должник ходатайствует о признании его банкротом и открытии процедуры реализации имущества, поскольку не имеет источника дохода, обеспечивающего исполнение требований кредиторов.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

По результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина (п.8 ст. 213.6 Закона о банкротстве).

Постановлением Правительства Свердловской области от 15.06.2016 №429-ПП установлена величина прожиточного минимума на III квартал 2016 года для трудоспособного населения – 10638руб.00коп., для детей – 10441руб.00коп, для пенсионеров 8223руб. в месяц.

Как следует из пояснений должника, в данный момент не имеет постоянного источника дохода, наличие задолженности подтвержденной решением суда не оспаривает, указывает, что имеет несовершеннолетнего ребенка, против введения процедуры реализации имущества должника не возражает.

Согласно п. 8 ст. 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Материалами дела подтверждено, что должник имеет признаки банкротства, предусмотренные пункту 2 статьи 213.3 Закона о банкротстве, так как размер требований кредиторов значительно превышает стоимости имущества должника, в настоящее время дохода, не имеется. Следовательно, нецелесообразно вводить процедуру реструктуризации долгов, учитывая, что должник не возражает против введения процедуры реализации имущества. С учетом указанных обстоятельств, суд полагает возможным вынести решение о признании [Имя Фамилия Имя Отчество] банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с п. 18 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» при проверке обоснованности заявления конкурсного кредитора или уполномоченного органа о признании должника банкротом арбитражный суд, в силу пункта 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве, устанавливает размер требования и определяют очередность его удовлетворения.

Очередность удовлетворения требований кредиторов определена в ст. 134 Закона о банкротстве. Согласно п. 4 указанной статьи Закона в первую очередь производятся расчеты по требованиям граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, путем капитализации соответствующих повременных платежей, компенсации морального вреда, компенсации сверх возмещения вреда, а также расчеты по иным установленным Законом о банкротстве требованиям; во вторую очередь производятся расчеты по выплате выходных пособий и оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и по выплате вознаграждений авторам результатов интеллектуальной деятельности; в третью очередь производятся расчеты с другими кредиторами, в том числе кредиторами по нетто-обязательствам.

В связи с изложенным, требования [Имя Фамилия Имя Отчество] в размере 3 000 000, 00 руб. – основного долга, 74 674,59 руб. – сумма процентов по кредиту признать обоснованными и подлежащими удовлетворению в составе третьей очереди реестра требований кредиторов Гильмиярова Рашита Ясауевича

В силу п. 4 ст. 213.6 Закона о банкротстве в определении арбитражного суда о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов должны содержаться указания на: дату судебного заседания по рассмотрению дела о банкротстве гражданина; утверждение финансового управляющего (фамилия, имя, отчество арбитражного управляющего, наименование и адрес саморегулируемой организации, из числа членов которой утвержден финансовый управляющий).

В соответствии с п. 2 ст. 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий утверждается арбитражным судом в порядке, предусмотренным ст. 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона.

Заявителем в соответствии с п. 3 ст. 213.5 Закона о банкротстве для утверждения финансового управляющего указана саморегулируемая организация, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий – Ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих».

Согласно поступившим из Ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих» сведениям, своё согласие на назначение в качестве финансового управляющего в данном деле выразил **Д. [REDACTED]** соответствующий требованиям, предъявляемым к арбитражным управляющим (статьи 20, 20.2 Закона о банкротстве).

Таким образом, на должность финансового управляющего должника подлежит утверждению арбитражный управляющий **Д. [REDACTED]**

Руководствуясь статьями 110, 167 - 170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 20, 20.2, 45, 124, 126, 127, 213.6, 213.9, 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

#### РЕШИЛ:

1. Признать заявление **Г. [REDACTED]** о признании Гильмиярова Рашита Ясауевича (24.07.1964 г.р., место рождения: **Белорудный район, д. [REDACTED]**, **ИНН [REDACTED]**, **СНИЛС [REDACTED]**) несостоятельным (банкротом) обоснованным.

2. Ввести в отношении Гильмиярова Рашита Ясауевича процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

3. Утвердить финансовым управляющим должника **Д. [REDACTED]** (адрес для направления корреспонденции: **[REDACTED]**, **[REDACTED]**) член ассоциации национальная организация арбитражных управляющих.

4. Установить вознаграждение финансовому управляющему в размере 25000 руб.00коп. единовременно.

5. Назначить рассмотрение отчета о результатах реализации имущества гражданина на **24 августа 2016 в 17 час.30мин** в помещении Арбитражного суда Свердловской области по адресу 620075, г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д. 4, зал № 201.

6. Включить требования **Береснева Виталия Васильевича** в размере 3000000руб.00коп. – сумма долга, 74674руб.59коп. – проценты по займу в третью очередь реестра требований кредиторов Гильмиярова Рашита Ясауевича

7. Взыскать с Гильмиярова Рашита Ясауевича в пользу Береснева Виталия Васильевича 300 (триста) рублей 00 копеек. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

9. С даты вынесения настоящего решения, наступают последствия, установленные главой X Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

10. Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

11. Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

12. В случае обжалования решения в порядке апелляционного или кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

**Б.И.Б.**